

Tyhjät tilat, hiipuva kysyntä ja velkataakka jarruttavat edelleen rakentamista

 23.9.2025

Euroopan ja Suomen talous kipuilee heikon kasvun, velkaantumisen ja rakenteellisten ongelmien puristuksessa. Rakennus- ja kiinteistöala heijastaa tätä tilannetta: kysyntä on vähäistä, tiloja on tyhjillään ja hinnat ailahtelevat. Nopeaa käännettä ei ole näköpiirissä, vaikka yksittäisiä positiivisia merkkejä näkyy puolustusteollisuudessa ja teollisuusrakentamisessa. Epävarmuus on muuttunut alan uudeksi normaaliksi.

Euroopan yhtenäisyyden haasteet

Eurooppa menettää asemaansa maailmanpolitiikan ja talouden suunnan näyttäjänä. Globaali vaikuttaminen edellyttää suhteellisen pienten kansallisvaltioiden sijaan yhtenäisenä maanosana toimimista, minkä Euroopan Unionin perustajat ovat jo kauan aikaa nähneet. Länsimaisten periaatteiden ja ihanteiden puolustamiseksi kootun liittouman on kuitenkin vaikea löytää yhtenäistä toimintatapaa suuria ja vaikeita kysymyksiä ratkaistaessa.

Kansalliset intressit menevät yhteisen edun edelle, kun aina jonkin maan vaalit ovat odottamassa ja niissä jokin ryhmittymä uhkaa muuttaa politiikan suuntaa. Tämä koskee niin sotia, ilmastomuutoksen torjuntaa kuin määrätietoista talouden ja toimeliaisuuden kasvattamista. Niinpä odotuksista huolimatta taloutta on vaikea saada Euroopassa kasvuun. Heikkoja positiivisia signaaleja toki on ja pörssikurssit ovat hienoisessa nousussa. Ainoa aidosti nouseva ala on kuitenkin puolustusteollisuus, jonka kasvattamisen välttämättömyydestä syntyi pakon edessä yhteisymmärrys.

Korot ovat asettuneet terveen talouden alarajalle. Nollakorkoisuuden perään haillaan, mutta se tuhoaisi orastavan talouskasvun. Kun talouden sijaan työttömyys kasvaa, velkaantumista on vaikea pysäyttää. Useassa eurooppalaisessa valtiossa

Kun tiloja on liikaa, ei ole rationaalista toivoa rakennusalan elpyvän ja rakentavan niitä lisää. Sen sijaan voisi keskittyä miettimään, miten ja minkälaisissa tilaympäristöissä palvelut kannattaisi tuottaa.

velkaisuus on ylärajoilla ja säästäminen hyvin epäsuosittuna työkalupakin pohjalla. Katseet ovat kääntymässä eurooppalaiseen yhteisvelkaan ikään kuin se saisi yli varojen elämisen hyväksyttävämmäksi. Yhteiskunnan hyvinvointipalveluja pidetään saavutettuna etuna ja niistä aiheutuvia menoja välttämättömänä seurauksena kyseenalaistamatta, voitaisiinko palvelut tuottaa tehokkaammin ja taloudellisemmin uudistamalla ja uudistamalla.

Suomessa talouskasvun ennustettiin alkavan tänä vuonna. Joillakin aloilla kuten metalliteollisuudessa puolustusmäärärahojen kasvu on vahvistanut yritysten tilauskantaa, mutta perinteisesti tärkeän metsäteollisuuden kannattavuus on taas heikentynyt. Yritysten tulosenusteissa on positiivisuutta ja kolmannelta kvartaalilta odotetaan myös hyviä uutisia.

Vientivetoisena maana Suomi kärsii Euroopan Unionin kyvyttömästä ja Yhdysvaltojen poukkoilevasta talouspolitiikasta. Yksityinen kulutus on varovaista, kun tulevaisuuden näkymät ovat sumuiset. Ylivelkaantuneisuus vaivaa kotitalouksia ja kansalaisista moni on menettänyt luottokelpoisuutensa. Julkisessa taloudessa on havahduttu varojen yli elämiseen ja mittavia säästötoimenpiteitä on tehty, mutta taloudellinen ahdinko tuo lisäpainetta uusille säästöille. Mikään tilasto tai mittari ei tue reipasta talouskasvua eikä näköpiirissä ole ulkomaista vetoapuakaan puolustusteollisuuden tilausten kasvua lukuun ottamatta.

Rakenteelliset ongelmat painavat Suomea

Pienelle väestölle ominaisesti Suomen rakenteelliset ongelmat vuosi vuodelta kärjistyvät. Suuret ikäluokat eläköityvät, eliniän odote kasvaa ja yhä myöhemmin sitoudutaan työelämään, jos ylipäänsä sitoudutaan. Pienenevän kansanosan taakkana on tuottaa taloudelliset edellytykset yhä laajenevalle osalle. Kun saavutetuista eduista luopuminen ja työnteon kunnioituksen kasvattaminen ei ole mitenkään yksimielistä ja demokratiasa konsensuksen löytäminen vaikeata ei ole ihme, että julkiset menot ovat säästöistä huolimatta huimasti ylimitoitettut.

Kun ongelmat ovat rakenteellisia ja velkamäärä suuri, kansantaloustieteen oppien mukainen vastasyklinen elvytys ei auta, vaan juurisyihin pitää vaikuttaa. Hallintoa pitää purkaa, palveluja tuottaa uusilla tavoilla, digitaalisia ratkaisuja kehittää sekä tilaympäristöjä tehostaa erityisesti koulutus- ja hyvinvointipalveluissa, joissa tilojen taloudellinen merkitys ja säästöpotentiaali on suuri.

Kiinteistö- ja rakentamistalous kansantaloudellisen tehokkuuden tuottajana

Kasvukeskuksissa asuntojen kysyntä kasvaa ja hinnat nousevat. Ne nousevat myös kunnianhimoisen kaupunkirakenteen, asumisen lisääntyvien vaatimusten sekä alati kiristyvien määräysten seurauksena. Kun hinnat ovat ostajien ja vuokralaisten maksukykyyn nähden liian korkealla, kysyntä sakkaa. Nämä markkinatalouden lainalaisuudet ovat vieneet kiinteistö- ja rakennusalat täydelliseen ahdinkoon.

Nyt on tyhjiä asuntoja, ostajat ja vuokralaiset ovat kaikonneet, hinnat eivät juuri laske ja asuntojen omistajat ovat velkaloukussa. Seurausvaikutukset ovat terve opetus niille, jotka hintojen alentamiseksi kannattavat asuntojen rakentamista yli kysynnän. Asumisen kalteuteen voidaan vaikuttaa vain poistamalla kalleuden syitä ja luomalla uusia tapoja tuottaa asumispalveluja. Aloittaa voisi miettimällä saman tuotteen tarjoamisen sijaan mitä asukas tai asukasryhmä elämäntilanteensa mukaan tarvitsisi.

Tyhjiä toimitilaa on kasvukeskuksissa yli miljoona neliömetriä. Toimitilarakennus tarjoaa edellytykset usealle toiminnalle sellaisenaan kuten lämmön, valon, ilmanvaihdon, veden ja viemärin ja jopa lämmenneiden kesien vaativan jäähdytyksen. Huonekorkeutta riittää ja tiloista voi muokata pieniä, isoja tai yhteisöllisiä. Rakenteet kestävät käyttöä, hissit kulkevat, netti toimii ja vaippa pitää sateet ja myrskyt loitolla. Toiminta mukautuisi haluttaessa varsin hyvin erilaisiin tilaympäristöihin, mutta Suomessa räätälöidään tilat jokaiselle toiminnalle erikseen valtavin korjauskustannuksin. Miksei riitä, että kannetaan toiminnan kalusteet sisään ja aletaan toimia? Rakennusluvan ehtona pitäisikin olla kuvaus reaaliolioista eli mihin kaikkeen tiloja voi muuttuvassa tulevaisuudessa pienin muutoksin käyttää.

Nykyisen keskustelun, jossa haikaillaan entisen menon jatkuvan voisi kiteyttää, että on tiloja ja tilatarvetta, mutta niiden ei haluta kohtaavan. Kun tiloja on liikaa, ei ole rationaalista toivoa rakennusalan elpyvän ja rakentavan niitä lisää. Sen sijaan voisi keskittyä miettimään, miten ja minkälaisissa tilaympäristöissä palvelut kannattaisi tuottaa ja miltä osin nykyinen rakennuskanta tässä voisi auttaa.

Tehokkaampi tilaympäristö ei leikkaa palvelukykyä, mutta tilamenot pienenevät. Jos esimerkiksi hyvinvointialueiden kiinteistöissä alettaisiin strateginen toimitilasuunnittelu, viiden vuoden kuluttua tilamenot olisivat alustavan arvion mukaan miljardin ennustettua pienemmät. Aluksi tyhjiä rakennuksia olisi luonnollisesti entistä enemmän, mutta jollei markkina niitä tarvitse, ne pitäisi purkaa. Hetkellisesti omaisuutta siis ajetaan alas, mutta kun tilatalous tervehtyy, rakentamiselle syntyy aitoa kysyntää.

Teollisuusrakentamisessa on elpymistä ja useampaa jätti-investointia suunnitellaan. Puolustusmenoja kasvatetaan kiihtyvästi, mikä tuo mukanaan myös rakentamista.

Onko rakentaminen elpymässä?

Suhdanne-ennustajien enemmistö tuntuu olevan sitä mieltä, että vaikeat taloudelliset ajat ovat takanapäin ja kiinteistö- ja rakennusalat ovat toipumassa. Evidensseihin perustuvaa suunnan muutosta on vaikeampi nähdä. Ennustelaitoksilla on aina jokin intressi, joka muokkaa ennusteen suuntaa. Niinpä syksyn alkaessa pessimismiä ja optimismia on molempia ilmassa riippuen ennustajan taustayhteisöstä. Tosiasia on, että sodat jatkuvat, velkaantuminen ei pysähdy ja tullit ja kauppasota uhkaavat.

Rakentaminen kannatteli jossain määrin epäterveesti kansantaloutta suhdanteiden kääntyessä alaspäin koronan puhjettua. Nyt rakentaminen kansantalouden merkittävänä toimialana hidastaa elpymistä olipa suhdannekäänne jo tapahtunut, tapahtumassa tai tulossa. Matalasuhdanteen jälkeinen hitaan kasvun aika on kiinteistö- ja rakennusosalalla luontevasti pitkä, kun rakentamisen kysyntä seuraa viiveellä talouden elpymistä. Jos vielä tilojen tarvetta tarkastellaan entistä kriittisemmin, tarve rakentaa uutta tai korjata vanhaa entisestään siirtyy.

Tilastokeskuksen mukaan talonrakentamisen liikevaihto laski vuodessa vajaa 2 prosenttia ja maa- ja vesirakentamisen yli 3 prosenttia. Lasku on merkittävä, kun muistetaan edellisen vuoden romahdus. Vain erikoistuneessa rakennustoiminnassa oli pientä kasvua.

Toimitila- ja asuinrakentamisen kiinteähintainen volyymi on vuoden aikana edelleen pienentynyt. Talonrakennustuotannon trendiiviivat myönnetyille luvuille, hankealoituksille ja valmistuneille rakennuksille ovat kaikki laskevia. Elinkeinoelämän Keskusliiton suhdanneindikaattori rakennusosalalle on alentunut lukemaan -37 edellisen alkusyksyn -34:stä ja tämän vuoden kesäkuun -33:sta. Tilauskanta normaaliin verrattuna on alhainen ja henkilökuntaodotus reilusti negatiivinen.

Asuntorakentaminen kärsii tyhjänä olevien asuntojen taakasta ja vuokralaisten puutteesta. Teollisuusrakentamisessa on elpymistä ja useampaa jätti-investointia suunnitellaan. Puolustusmenoja kasvatetaan kiihtyvästi, mikä tuo mukanaan myös rakentamista. Erilaisia tilantarveselvityksiä on aloitettu tekemään ja tyhjien tilojen ongelmaan etsimään ratkaisuja enenevässä määrin. Osa on kireän taloudellisen tilanteen ja osa uudenlaisen tarveajattelun tuomaa kehittelyä. Valtion korkotukemia asuntohankkeita on muutamia käynnistetty, vapaarahoitteisia ei juuri lainkaan. Vuokralaisten vuokratuki

on pienentynyt jättäen korkotuetutkin asunnot osin tyhjiksi. Infrarakentaminen kansantalouden vastasyklisenä toimintana kasvaa, jos julkistalouden suunnitellut investoinnit toteutuvat. Kun kaikki mittarit ovat punaisella, usko rakentamisen lähiajan elpymiseen on kuitenkin lujilla.

Kiinteistömarkkinat velkapaineessa

Kiinteistötoimijoita rasittavat alentuneet kassavirrat, kaupankäynnin tyrehtyminen sekä jättimäiset velat. Määräaikaisten kertalyhenteisten velkakirjojen uudelleen rahoittaminen on vaikeaa. Taseen arvostustasoista yritetään pitää kiinni, jottei korttitalo romahdaisi alentuviin vakuuksiin. Nollakorkoisuus pelastaisi ja pienikin koronlasku auttaisi.

Kiinteistörahastot pysyvät suljettuina, kun rahastojen kiinteistöomaisuutta ei voi myydä markkinahintaan ja arvostustasoilla taas kauppa ei käy. Vähemmälle on jäänyt pohdinta, miksi kiinteistökaupassa markkinahintaa pidetään poikkeuksellisen alennusmyyntinä ja huimasti yliarvostettua tasearvoa markkinahintana. Näinköhän tämä voi jatkua?

Rakentaminen on edelleen edullista, alihinnoittelu loppuu

Rakennusalan toimijat ovat erikoistuneet suorittamaan rakentamisen eri tehtäviä. Kun projekteilla on alku ja loppu, työ on keikkaluonteista. Jos tehtävät työmaalla on tehty eikä seuraavaa keikkaa ole tiedossa, ulkomainen työvoima palautuu lähtömaihin ja kotimainen hakeutuu työttömäksi tai siirtyy rakennusalan ulkopuolelle.

Suhdanne- ja kausivaihtelut ovat osa normaalia toimintaa ja niihin on sopeuduttu. Omat resurssit pidetään pieninä, kohdistetaan ne yritystoiminnalle kriittisten tehtävien suorittamiseen, rekrytoidaan tarvittavat keikkaresurssit ja ulkoistetaan muille kaikki muu. Jokainen vastaa omasta ja alihankkijoidensa työstä, mutta vastuu johtamisesta, rakentamisen laadullisesta lopputuloksesta ja hinnasta erottelevat toimijat päätoteuttajiin, pää- tai osaurakoitsijoihin, alihankkijoihin ja toimittajiin muodostaen hankkeisiin (ali)hankintaketjuja.

Suhdannemuutokset vaikuttavat ketjun toimijoihin eri tavalla. Lyhytaikaisten keikkojen hinnoittelussa ei tarvitse varautua suhdannemuutoksiin, mutta työmahdollisuuksien kiristyessä huoli uusien työmahdollisuuksien saannista kasvaa ja päinvastoin. Jos toimintaan sisältyy vastuuta rakennuksen hinnasta, suhdanteiden hallinnasta tulee pitkien rakennusaikojen vuoksi vaikeaa ja suhdannekäänteiden ennustamisesta tärkeää.

Kysynnän laskiessa keikkatyöntekijöitä, tavaraa ja alihankintaa saa laskevin hinnoin, jolloin sitoutumista pitkitetään rakennustöiden etenemisen kannalta viimehetkeen. Katetasoa taas on pakko alentaa kilpailun kiristyessä. Korkeasuhdanteen kehittyessä työn, tavarantoiminnan ja alihankinnan hinnat taas ovat laskentahetkeä korkeammat silloin kun niitä tarvitaan johtaen etupainoiseen sitoutumiseen. Katetasoa voi nostaa tulosta

parantamaan mutta myös hintojen nousun epävarmuutta kompensoimaan. Pitkäkestoisissa hankkeissa hintaan sitoutumista on nousevassa ja töiden jatkumista laskevassa suhdanteessa vaikeata hallita, jolloin muutostilanteessa hintojen heilunta on suurta.

Matalasuhdanne on rakennusosalalla jatkunut muutaman vuoden eikä käännettä ole näköpiirissä. Niinpä rakennusalan toimijat ovat ehtineet sopeuttaa toimintaansa ja vähentää resurssinsa alentuneeseen kysyntään. Kun resursseja suhdannetilanteesta riippumatta pyritään mieluummin ali- kuin ylimitoittamaan, suhdanteen tasapainotilalla on taipumus nostaa rakentamisen hintaa ja pieni kysynnän nousu nostaa hintoja jo enemmän.

Rakennusmateriaalituotannossa kiinteät investoinnit tuovat suhdannemuutoksen ja hinnoittelun väliseen suhteeseen vaikuttavia hitausvoimia, mutta vallitseva matalasuhdanne on ollut riittävän pitkä ylimääräisen tuotantokapasiteetin alasajoon. Niinpä hinnat nyt nousevat rakennetaan sitten vähän tai vähän enemmän. Tunnelmalla on kuitenkin väliä. Apeassa laskevassa suhdanteessa vähätkin työt voivat loppua, joten hintojen nostossa pitää olla varovainen, kun taas riehakkaassa nousevassa tehdään ylipitkiä päiviä ja viikonloppuja ja hinnoitella voi vapaammin, kun töitä on joka tapauksessa.

Muutosta ei ole näköpiirissä

Siellä missä ylipäänsä rakennetaan rakentamisen hinnat siis ennen pitkää nousevat. Siellä missä ei rakenneta, rakentamisen resursseja ei edes tarvita. Vielä alkutalvesta nähdään sopeuttamisen jälkimaininkeina konkursseja, lisääntyvää työttömyyttä ja suhdannekin huomioon ottaen alihintaisia urakkatarjouksia. Ensi vuonna hintataso vaikiintuu ja alkaa hitaasti nousta. Kun rakentamisen määrässä ei ole suurempaa muutosta näköpiirissä, ei sitä ole rakentamisen hinnoissakaan.

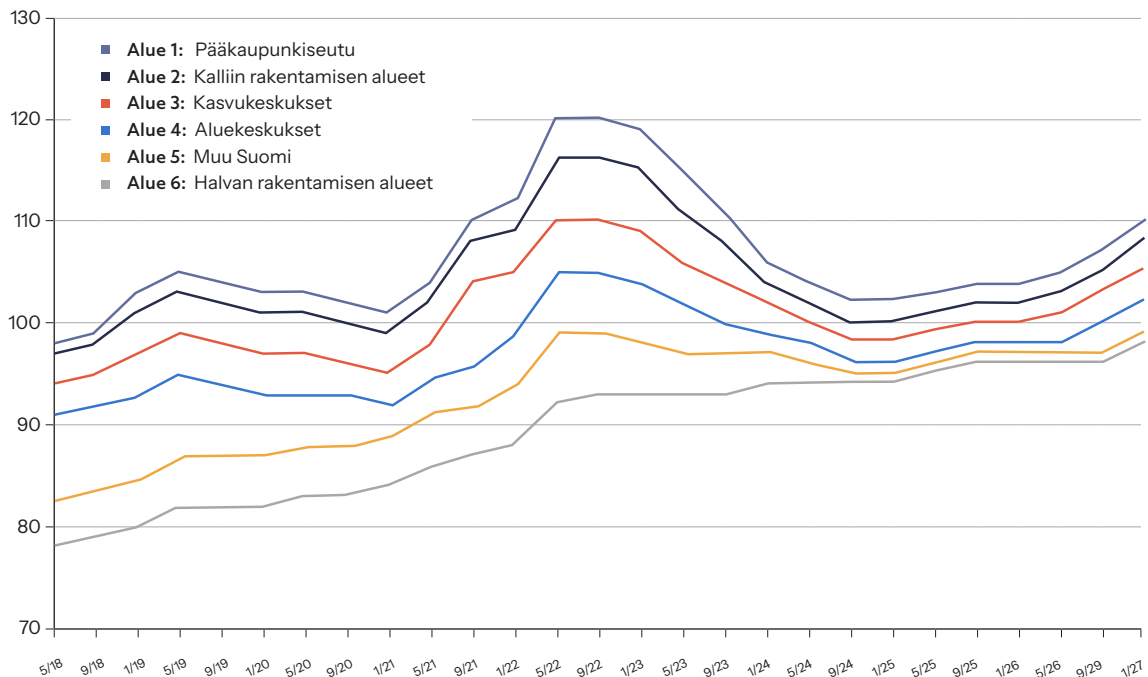
Toiveet, pelot ja spekulatiot maailman tilanteiden muutoksesta ja niiden vaikutuksista rakentamisen volyymiin voi toistaiseksi jättää omaan arvoonsa. Loputtomia keskusteluja, uhkauksia ja näyttäviä manööverejä nähdään, mutta näköpiirissä ei ole sotien loppumista eikä niiden eskaloitumista. Sotien jäljiltä jälleenrakennetaan, jos rakennetaan, Suomen rakennusalaan tällä ei ole suurempaa vaikutusta.

Euroopassa talous kasvaa minimaalisesti, velkaantumisen kasvuvauhti alenee, mutta velkaantuminen lisääntyy. Korkoja ei talouselämän paineista huolimatta juurikaan lasketa, mutta ei niitä inflaation nousumerkeistä huolimatta haluta nostaakaan. Keskustelu julkisen talouden säästöistä jatkuu. Kiinteistömarkkina on luotottajien varassa. Asuntojen kalleudesta ja vuokrien korkeudesta valitetaan. Asuntokauppaa on vähän ja asuntojen vuokraaminen vaikeaa. Aika lailla normitilanne siis.

HAAHTELA TARJOUSSHINTAINDEKSIEN ENNUSTE 1/2027

Tarjoushintaindeksin luvut on päivitetty syyskuussa 2025 vastaamaan ennusteen mukaista tasoa 1/2027 saakka.

Haahtela tarjoushintaindeksi 1/2027 saakka



Alue	Hintataso									Hintaennuste			
	1/23	5/23	9/23	1/24	5/24	9/24	1/25	5/25	9/25	1/26	5/26	9/26	1/27
Alue 1	119	115	111	106	104	102	102	103	104	104	105	107	110
Alue 2	115	111	108	104	102	100	100	101	102	102	103	105	108
Alue 3	109	106	104	102	100	98	98	99	100	100	101	103	105
Alue 4	105	102	100	99	98	96	96	97	98	98	98	100	102
Alue 5	99	97	97	97	96	95	95	96	97	97	97	97	99
Alue 6	93	93	93	94	94	94	94	95	96	96	96	96	98

Alue 1: Pääkaupunkiseutu
Alue 2: Kalliin rakentamisen alueet
Alue 3: Kasvukeskukset
Alue 4: Aluekeskukset
Alue 5: Muu Suomi
Alue 6: Halvan rakentamisen alueet

Haahtela tarjoushintaindeksin paikkakuntaakohtaiset ja alueelliset pisteluvut sekä ennusteet 1/2026, 5/2026, 9 /2026 ja 1/2027 on esitetty oheisissa taulukoissa.

Paikkakunta	Hintataso	Hintaennuste				Indeksialue
	9/2025	1/2026	5/2026	9/2026	1/2027	
ETELÄ-SUOMI						
Helsinki	104,0	104,0	105,0	107,0	110,0	1
Espoo	104,0	104,0	105,0	107,0	110,0	1
Vantaa	104,0	104,0	105,0	107,0	110,0	1
Kauniainen	104,0	104,0	105,0	107,0	110,0	1
Järvenpää	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Kerava	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Sipoo	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Tuusula	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Kirkkonummi	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Hyvinkää	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Vihti	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Nurmijärvi	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Lohja	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Porvoo	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Riihimäki	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Lahti	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Hämeenlinna	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Forssa	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Muu Uusimaa	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Heinola	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Kotka	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Kouvola	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Imatra	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Lappeenranta	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Muu Etelä-Suomi	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
LÄNSI-SUOMI						
Tampere	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Tampereeseen rajoittuvat ymp. kunnat	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Nokia	102,0	102,0	103,0	105,0	108,0	2
Turku	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Turkuun rajoittuvat ympäristökunnat	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Naantali	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Raisio	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Valkeakoski	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Jyväskylä	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Jyväskylään rajoittuvat ymp. kunnat	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Sastamala	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Muu Pirkanmaa	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Salo	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Uusikaupunki	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Muu Varsinais-Suomi	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Pori	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Rauma	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Vaasa	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Kokkola	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Pietarsaari	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Seinäjoki	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Muu Länsi-Suomi	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6

Paikkakunta	Hintataso	Hintaennuste				Indeksialue
	9/2025	1/2026	5/2026	9/2026	1/2027	
ITÄ-SUOMI						
Kuopio	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Joensuu	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Kuopioon rajoittuvat ympäristökunnat	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Mikkeli	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Joensuuhun rajoittuvat ymp. kunnat	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Savonlinna	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Iisalmi	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Varkaus	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Lieksa	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Muu Itä-Suomi	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
OULU JA KAINUU						
Oulu	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Ouluun rajoittuvat ympäristökunnat	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Kajaani	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
Raahe	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
Muu Oulu ja Kainuu	96,0	96,0	96,0	96,0	98,0	6
LAPPI						
Pello-Kemijärvi -linjan pohjoispuoli	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Kemi	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Tornio	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Rovaniemi	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4
Muu Lappi	97,0	97,0	97,0	97,0	99,0	5
AHVENANMAA						
Maarianhamina	100,0	100,0	101,0	103,0	105,0	3
Muu Ahvenanmaa	98,0	98,0	98,0	100,0	102,0	4

Alue 1: Pääkaupunkiseutu

Alue 2: Kalliin rakentamisen alueet

Alue 3: Kasvukeskukset

Alue 4: Aluekeskukset

Alue 5: Muu Suomi

Alue 6: Halvan rakentamisen alueet

Ajankohta	Indeksialue					
	Alue 6	Alue 5	Alue 4	Alue 3	Alue 2	Alue 1
1/2018	77,0	82,0	89,0	93,0	96,0	97,0
5/2018	78,0	83,0	91,0	94,0	97,0	98,0
9/2018	79,0	84,0	92,0	95,0	98,0	99,0
1/2019	80,0	85,0	93,0	97,0	101,0	103,0
5/2019	82,0	87,0	95,0	99,0	103,0	105,0
9/2019	82,0	87,0	94,0	98,0	102,0	104,0
1/2020	82,0	87,0	93,0	97,0	101,0	103,0
5/2020	83,0	88,0	93,0	97,0	101,0	103,0
9/2020	83,0	88,0	93,0	96,0	100,0	102,0
1/2021	84,0	89,0	92,0	95,0	99,0	101,0
5/2021	86,0	91,0	95,0	98,0	102,0	104,0
9/2021	87,0	92,0	96,0	104,0	108,0	110,0
1/2022	88,0	94,0	99,0	105,0	109,0	112,0
5/2022	92,0	99,0	105,0	110,0	116,0	120,0
9/2022	93,0	99,0	105,0	110,0	116,0	120,0
1/2023	93,0	99,0	105,0	109,0	115,0	119,0
5/2023	93,0	97,0	102,0	106,0	111,0	115,0
9/2023	93,0	97,0	100,0	104,0	108,0	111,0
1/2024	94,0	97,0	99,0	102,0	104,0	106,0
5/2024	94,0	96,0	98,0	100,0	102,0	104,0
9/2024	94,0	95,0	96,0	98,0	100,0	102,0
1/2025	94,0	95,0	96,0	98,0	100,0	102,0
5/2025	95,0	96,0	97,0	99,0	101,0	103,0
9/2025	96,0	97,0	98,0	100,0	102,0	104,0

Haahtela tarjoushintaindeksin ennuste 1/2026 – 1/2027

1/2026	96,0	97,0	98,0	100,0	102,0	104,0
5/2026	96,0	97,0	98,0	101,0	103,0	105,0
9/2026	96,0	97,0	100,0	103,0	105,0	107,0
1/2027	98,0	99,0	102,0	105,0	108,0	110,0

Alue 1: Pääkaupunkiseutu
Alue 2: Kalliin rakentamisen alueet
Alue 3: Kasvukeskukset
Alue 4: Aluekeskukset
Alue 5: Muu Suomi
Alue 6: Halvan rakentamisen alueet

Haahtela

Bulevardi 16 B, 00120 Helsinki

Puhelin: 0201101200

(ma-pe klo 08.00-16.00)

haahtela.fi